

Newsletter

Zahraniční zaměstnanci
a kontrola dokladů
totožnosti



Úvodem

Nejvyšší správní soud se ve svém rozhodnutí sp. zn. **10 Ads 15/2024** ze dne 16. 7. 2024 zabýval **podmínkami pro zproštění se odpovědnosti za přešupek umožnění výkonu nelegální práce cizinci**. Níže Vám shrnujeme to nejzásadnější, co z rozhodnutí plyne pro pracovněprávní praxi.

- **Skutkové okolnosti případu**
- **Závěry Nejvyššího správního soudu**
- **Pro praxi**

AegisLaw

Skutkové okolnosti případu

- ▶ Inspektorát práce udělil agentuře práce pokutu ve výši 360.000 Kč za to, že umožnila výkon nelegální práce šesti cizincům ukrajinské, moldavské a makedonské státní příslušnosti. Všichni tito cizinci se prokazovali **padělanými rumunskými doklady totožnosti**.
- ▶ Agentura přitom zavedla několik opatření, aby se nelegálnímu zaměstnávání vyhnula, konkrétně **přijala vnitřní předpisy, zajišťovala pravidelná školení svých administrativních zaměstnanců, kteří měli k dispozici aplikaci Regula Document Reader**, aby mohli ověřovat pravost předložených dokladů totožnosti, a také za stejným účelem **kontaktovala cizineckou policii**, která jí však odmítla poskytnout součinnost.
- ▶ Agentura se tedy proti rozhodnutí odvolala s tím, že naplnila zákonné podmínky pro zproštění se odpovědnosti za přešůpek, protože vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby přešůpku zabránila. Odvolání však bylo zamítnuto. Následně se agentura práce obrátila na Městský soud v Praze, který jí ale také nevyhověl a žalobu zamítl. Rozsudek Městského soudu v Praze napadla agentura kasační stížností u Nejvyššího správního soudu.

Závěry Nejvyššího správního soudu

- ▶ Nejvyšší správní soud se ztotožnil se závěry Městského soudu v Praze, podle kterých **mohla agentura učinit více, aby nelegálnímu zaměstnávání cizinců zabránila**. Dle soudu mohla agentura práce od cizinců vyžadovat k ověření totožnosti druhý doklad totožnosti a mohla také provést lustraci cizinců ve veřejném rejstříku PRADO (Public register of authentic documents online), která by odhalila, že předložené doklady byly padělané.
- ▶ Nejvyšší správní soud také přihlédl k tomu, že na agenturu práce, která běžně pracuje s cizinci, lze klást vyšší nároky než na „běžné“ zaměstnavatele.

Pro praxi

- ▶ Z uvedených závěrů vyplývá, že za účelem minimalizace rizika odpovědnosti za přešůpek nelegálního zaměstnávání cizinců **lze zaměstnavatelům, kteří zaměstnávají cizince doporučit, aby činili všechny následující kroky:**
 - ▶ Přijetí vnitřních předpisů ohledně zaměstnávání cizinců.
 - ▶ Pravidelné školení zaměstnanců na podmínky zaměstnávání zahraničních zaměstnanců.
 - ▶ Používání aplikace Regula Document Reader za účelem ověřování pravosti dokladů totožnosti.
 - ▶ Lustrace ve veřejném rejstříku PRADO.
 - ▶ Kontrola nejméně dvou dokladů totožnosti.

Zajímalo by vás více informací?

Ozvěte se nám.



Tomáš Procházka
Partner

tel. +420 737 886 544
tomas.prochazka@aegislaw.cz



Peter Perniš
Advokát

tel. +420 733 504 075
peter.pernis@aegislaw.cz