

Paříž 2024: Letní olympijské hry z pohledu práva

Letní olympijské hry v Paříži jsou minulostí, a protože olympijská klání přinášejí tradičně nejen sportovní výkony, ale také právní spory – a ty jsou kolikrát stejně zajímavé a napínavé, jako samotné sportovní zápolení, tak si ty nejzajímavější z nich představíme v následujícím textu.



Co se týče velkých sportovních akcí, jako jsou olympijské hry, slouží k rozhodování sporů Ad Hoc divize Mezinárodního rozhodčího soudu pro sport (CAS), která je vždy vytvořena pro tu danou konkrétní akci. Jejím úkolem je pak řešit vzniklé spory do 24 hodin a pokrývá záležitosti jako způsobilost sportovců, porušení pravidel a rozhodnutí sportovních řídicích orgánů, přičemž rozhodnutí jsou konečná a závazná. Zvolení rozhodci jsou vybíráni ze speciálního seznamu a musí být přítomni na místě konání dané události. Řízení je bezplatné, ale strany si samozřejmě hradí své vlastní právní náklady. Tento institut tak umožňuje okamžité řešení problémů a zajišťuje sportovcům vydání rozhodnutí po dobu trvání olympijských her tak, aby nikdo nepřišel o svoji šanci podat ten nejlepší výkon a příležitost zazářit.

Čím se tedy CAS v Paříži zabýval a jaká byla jeho rozhodnutí?

Z Paříže ke švýcarskému Federálnímu soudu

Jedním z nejzajímavějších sporů celé olympiády byl případ americké sportovní gymnastky Jordan Chiles. Ta původně získala ve finále disciplíny známku 13,666, což ji zařadilo na páté místo. Po protestu její trenérky, Cecile Landiové,

ohledně obtížnosti jejího cviku, však byla její známka zvýšena na 13,766, což ji posunulo na třetí místo. Díky této úpravě klesla rumunská gymnastka Ana Barbosu na čtvrté místo se známkou 13,700. Rumunští funkcionáři nicméně podali ke CAS návrh, v němž tvrdili, že při podání protestu byl o čtyři sekundy překročen limit Mezinárodní gymnastické federace (FIG) jedné minuty. Po projednání věci CAS rozhodl ve prospěch rumunské gymnastky, vrátil Chiles původní skóre a zařadil ji tak zpět na páté místo.

Chiles se však nevzdala a i po rozhodnutí předložila CAS dopis spolu s videozáznamem. Ten ukázal, že její trenérka podala dotaz 47 sekund po zveřejnění výsledku, čímž byl dodržen jednominutový limit. Kromě toho prokázal, že druhé vyjádření bylo podáno 55 sekund po prvním vyvěšení skóre. Chiles vysvětlila, že videozáznam nebyl jí a jejímu týmu během řízení CAS k dispozici a nemohli ho tak původně k prokázání svých tvrzení využít. Nicméně CAS žádost o přezkoumání nálezů zamítl, když ve svém odůvodnění poznamenal, že i když byly předloženy nové důkazy, pravidla CAS neumožňují přezkoumání rozhodčího nálezů. Právní zástupci Chiles však již oznámili, že podali formální odvolání ke švýcarskému Federálnímu soudu, který žádají, aby bylo rozhodnutí CAS zrušeno.

Dalším procesním vykřičníkem v tomto případě bylo přitom i jmenování jednoho z rozhodců ve věci, když ten v minulosti zastupoval Rumunsko v několika mezinárodních sportovních arbitrážích. Jeho rozhodnutí ve prospěch Barbosu tak vyvolalo značný mediální šum a zároveň otázky o jeho nestrannosti.

Když i na 100 g váhy záleží

Indická zápasnice Vinesh Phogat byla ze strany organizátorů olympijských her diskvalifikována z finálového zápasu v kategorii žen do 50 kg. Problém nastal ve chvíli, když při druhém vážení překročila předepsaný váhový limit o 100 gramů (váha páru ponožek). Zajímavostí je, že aby Phogat požadované váhy dosáhla, nechala si dokonce před vážením ostríhat vlasy – ani to však nestačilo.

Právní tým zápasnice tak podal odvolání k ad hoc divizi CAS a argumentoval tím, že překročení o 100 gramů je zanedbatelné. Navíc tvrdil, že překročení váhového limitu mohlo být způsobeno i nárůstem svalové hmoty, protože Phogátová během jednoho dne soutěžila třikrát, či z důvodu zadržování vody v důsledku menstruačního cyklu. CAS své rozhodnutí nejdříve třikrát odložil, než odvolání Phogátové konečně zamítl. Zápasnice tak byla diskvalifikována z celé soutěže a při-

šla o svou šanci získat minimálně stříbrnou olympijskou medaili.

Drony jako prostředek sportovní špionáže

Do jedné z nejbizarnějších situací se dostal kanadský fotbalový tým žen, který čelil vážným následkům kvůli skandálu s dronovou špionáží. Během tréninku týmu z Nového Zélandu si jeho realizační tým všiml dronu létajícího nad hřištěm a upozornil na něj policii. Dron byl později vystopován až k Josephu Lombardimu, analytikovi právě kanadského týmu.

Tento skandál měl pro kanadský fotbalový tým vážné následky, včetně odečtu 6 bodů, suspendace trenérů na jeden rok a pokuty ve výši 200 000 švýcarských franků.

Ačkoliv podal Kanadský olympijský výbor společně s národní fotbalovou federací Canada Soccer proti tomuto rozhodnutí FIFA odvolání, bylo rozhodnutí ze strany CAS potvrzeno.

Situace se navíc zhoršila poté, co se objevily informace, že dronová špionáž mohla být pravidelnou praktikou kanadského týmu, s podezřením, že k ní docházelo

i během jejich zlatého olympijského tažení na hrách v Tokiu. Tento skandál zároveň přitáhl pozornost k širšímu problému nelegálního používání dronů ve sportu, což podnítilo diskusi o zpřísnění regulací pro budoucí události.

Červená karta pro Brazílii

Další zajímavý fotbalový případ se týkal ženského fotbalového týmu z Brazílie. Ten se totiž i přes zisk stříbrné medaile potýkal s výraznou komplikací, když jedna z hráček, Marta Vieira de Silva, dostala ze strany disciplinární komise FIFA stopku na dva zápasy poté, co během zápasu se Španělskem v první polovině hry obdržela červenou kartu. Pro hráčku i celý tým to v té chvíli znamenalo, že se Marta v případě postupu nebude moci zúčastnit čtvrtfinálových a semifinálových zápasů. Brazilská fotbalová konfederace se tak ohledně její suspendace odvolala a usilovala o její snížení na pouhý jeden zápas, přičemž hlavní argumentací bylo to, že přestupek, ke kterému v rámci zápasu došlo, nebyl natolik závažný, aby ospravedlňoval tak vysoký trest. CAS však toto odvolání zamítl a původní zákaz činnosti na dva zápasy potvrdil. Ani přes tento zádrhel se ale brazilský tým nevzdal a na

konci turnaje se tak mohly hráčky radovat z druhého místa!

Boj o nominaci do poslední chvíle

Sporům na olympijských hrách se tentokrát nevyhnula ani česká výprava, když cyklistka Jitka Čábelická žalovala český cyklistický svaz a ČOV kvůli své neúčasti na hrách a před CAS se dožadovala své dodatečné nominace.

Arbitrážní soud však zamítl všechny její nároky a původní nominace tak zůstala v platnosti. Ačkoliv Čábelická stavěla svůj nárok na tom, že proces nominace byl netransparentní a ovlivněný osobními vazbami, tato svá tvrzení dle rozhodců v rámci řízení neprokázala a CAS shledal nominační postup svazu a ČOV v souladu s příslušnými pravidly. 

JUDr. Bára Straková, advokátka
Aegis Law, advokátní kancelář, s.r.o.

AegisLaw

epravo.cz online

Proces registrace ochranné známky EU

Jak úspěšně zaregistrovat ochrannou známku EU? Naučte se vše od přípravy přihlášky po řešení námitek u EUIPO. Seminář vás provede klíčovými kroky, včetně možností finanční podpory. Praktické rady pro podnikatele i právní zástupce.



Další online konference a semináře
naleznete na www.epravo.cz

